

Inleiding van Jan Oskam

## **Stand van zaken indexering gepensioneerden 2022-2023.**

### **CAO voorstellen niet acceptabel.**

Even terug in de tijd: In een telefoongesprek met Nico hoorde ik dat er CAO voorstellen waren gedaan die voor hem niet acceptabel waren. De verplichtingen van de werkgever werden bij het pensioenfonds neergelegd en **de gepensioneerden gingen indirect meebetalen** aan de te geven loonsverhogingen. U weet wel 3 x 3% en 1 x 4%.

Door het PF bestuur is toen als advies gegeven de gepensioneerden ook op basis van de loonsverhogingen te indexeren, met de gedachte dat de gepensioneerden dan beter af waren.

### **Informatie als Gepensioneerden**

Als gepensioneerde krijg je normaal pas informatie als alles in kannen en kruiken is dus ben ik **vragen gaan stellen** aan de FNV onderhandelaar, het P.F. bestuur, de directeur van Croda en onze afgevaardigde in het bestuur

### **Het onderhandelingsresultaat CAO Croda/ Indexatie**

In het **onderhandelingsresultaat** dat in **oktober 2021** is voorgelegd en goedgekeurd door de vakbondsleden staat:

-dat de gepensioneerden de wijziging van de **indexatie systematiek** krijgen **aangeboden**. (indexatie gebaseerd op de salarisverhoging i.p.v. de CPI).

Maar er is aan de gepensioneerden **niets gevraagd of aangeboden**. Gezien de toen al stijgende lijn van de inflatie en de overige signalen ben ik er van overtuigd dat veel **gepensioneerden zouden kiezen** voor indexatie **volgens de CPI** om hun koopkracht te behouden

### **Het onderhandelingsresultaat CAO Croda/ Indexatie**

De sociale partners zijn **mijn inziens in gebreke gebleven** en hebben **het PF bestuur niet gevraagd dit voor te leggen** aan de gepensioneerden.

### **Koopkracht verlies gepensioneerden voor 2022 en 2023 → 7,5 %**

Het ziet het er naar uit dat de CPI inflatie dit jaar op ruim 9% uitkomt en de verwachting is dat dit in 2023 op 4,3% uitkomt. Dat is totaal **13,5 %**. Waarvan we **6%** gecompenseerd krijgen. We zitten dus voor **± 7,5 % in de boot**.

### **Juridische dienst FNV aangeschreven**

Ik heb de **juridische dienst van de FNV aangeschreven** omdat ik het

**niet eens** was met de **ingevoerde indexatie** omdat het **niet aan de gepensioneerden voorgelegd was** en gevraagd dit uit te zoeken.

### **FNV stelt indexerings-systematiek aan de orde**

Vervolgens is door de FNV de indexerings-systematiek aan de orde gesteld bij Croda, dit omdat de hierover in de laatste cao gemaakte afspraak, **volstrekt onbedoeld, bijzonder ongelukkig uitvalt** door de daarna **ingezette ontwikkeling van de inflatiecijfers**. Kort en goed is Croda verzocht om voortaan de voor **de gepensioneerden meest gunstige van het cao-loon- dan wel prijsinflatie-ontwikkelingen te kiezen** als uitgangspunt voor de indexering. **Ik vind dat het PF bestuur dit als advies voor de cao-onderhandelingen had moeten afgeven.**(als je **iets in het voordeel** van de gepensioneerden wil regelen moet je uitsluiten dat het in **een groot nadeel kan veranderen**

### **Geen CPI indexatie voor de gepensioneerden.**

**Croda heeft besloten het voorstel van de bonden m.b.t. indexatie van de gepensioneerden af te wijzen.**

**Mede omdat het Pensioenfondsbestuur van Croda** de sociale partners had laten weten **dat de indexatie dan ook voor de actieven moest gelden**, omdat de evenwichtigheid voor alle deelnemers een uitgangspunt is.

### **Dat verbaast me, wordt hier met twee maten gemeten?**

Op **1 december 2020** schreef ik het pensioenfondsbestuur dat er een onaanvaardbaar verschil tussen de indexatie regels zat. De loonsverhogingen van 2008 t/m 2020 bedroeg 25,7% . De CPI inflatie was in die periode 16,6%. Een **verschil tussen de indexatieregels van 9%**. Het **pensioenfonds bestuur schreef me dit niet onevenwichtig te vinden.**

Al zeker 50 jaar heeft het Goudse bedrijf voor de indexatie van de gepensioneerden de CPI toegepast en als dat voor 2022 en 2023 ook het geval zou zijn, wordt mijns inziens de indexatie actieven /gepensioneerden **evenwichtiger. Maar:**

### **De dekkinggraad zakt te veel**

Dan wordt gesteld dat **de dekkinggraad** te veel zakt en er **een risico is op een te kort aan vrij vermogen**. De angst bestaat dan, dat het **creëren van een eventuele compensatiedepot** voor deelnemers die er op achteruit gaan, door de wijziging van het pensioenstelsel. discussie oproept over de besteding van het vrije vermogen.

**Discussie** door de gepensioneerden **juist nodig.**

Discussie hierover is juist nodig omdat het creëren van een compensatiedepot volgens minister Schouten een **onderdeel van de 'evenwichtige' overgang** naar het nieuwe stelsel is. Voor het vullen van een compensatiedepot kan 10 jaar worden uitgetrokken.

Verder is het zo dat tot 1 januari 2037 de premiegrens mag worden verhoogd van 30% naar 33%. Deze extra premieruimte is bedoeld om de compensatie van de transitie te financieren. De compensatie kan ook op andere wijze plaatsvinden

### **Compensatiedepot of toekenning van vermogen aan deelnemers.**

Wordt er gekozen het compensatiedepot in 10 jaar te vullen dan hoeft er mogelijk geen keuze gemaakt te worden tussen **toekenning van extra pensioen vermogen aan deelnemers** vanwege **tekorten uit het verleden of het instellen van een compensatie pot.**

Het op peil brengen van de koopkracht is goed voor de actieven en de gepensioneerden.

### **Hoe verder met het niet aanbieden van de Indexatie keuze.**

Uit de vraag of:

**-Het indexeren op basis van loonsverhogingen** de Croda gepensioneerden is aangeboden? (in het onderhandelingsresultaat is verwoord dat dit moet gebeuren) blijkt dat dit **bij niemand** van de aanwezigen het geval is.

Zo heeft ook **nog niemand** van de aanwezigen **ooit vurig gewenst** de indexatie systematiek te wijzigen.

### **Jan Oskam geeft aan dat hij:**

**-Het niet aanbieden van de Indexatie keuze nu voorgelegd heeft aan de pensioenskundige jurist van de FNV,**